Skarp kritik af dansk netbank-sikkerhed

I samtlige indbrud i danske netbanker i 2007 har kunderne haft en nøglefil på pc'en i stedet for en separat nøgleenhed som en token med engangskodeord eller nøglekort. Eksperter kritiserer bankerne for at spare på sikkerheden.

Læs mere Sikkerhed

- Banker opruster onlinesikkerheden
- Rekordmange netbankindbrud i 2007

Indkøbsforening druknede brugere i mails

It-kriminalitet stiger markant i Danmark

Skarp kritik af dansk netbank-sikkerhed

I samtlige indbrud i danske netbanker i 2007 har kunderne haft en nøglefil på pc'en i stedet for en separat nøgleenhed som en token med engangskodeord eller nøglekort. Eksperter kritiserer bankerne for at spare på sikkerheden.

Af Jakob Møllerhøj, 4. januar 2008 kl. 08:05

Alle bankkunder, der i 2007 fik ubudne gæster i netbanken, har haft en løsning, der har bestået af kombinationen af en nøglefil på computeren og et password.

Problemet med ovenstående løsning kan være, at hvis en hacker tiltvinger sig adgang til en klient-pc, så har han eller hun også adgang til nøglen samtidig med, at det er muligt at opsnappe et password via keylogging.

Bedre sikkerhedsløsninger findes. De rummer en nøgle, der fysisk set er adskilt fra computeren – eksempelvis et nøglekort eller en token, der løbende opdateres med engangskodeord. Nogle banker tilbyder allerede disse sikkerhedsløsninger helt eller delvist, men nøglefilerne er stadig de mest udbredte.

Og nøglefiler er bare ikke sikre nok, mener Urs E. Gattiker, der er professor og CTO i den internationale konsulentvirksomhed Cytrap Labs. Han rådgiver finansielle institutioner og EU om sikkerhed.

»Jeg mener, bankerne bør forbedre sig,« siger Urs E. Gattiker til Version2 og tilføjer:

»Alt, hvad der ligger på din computer, er ikke sikkert.«

Urs E. Gattiker forklarer, at når flere brugere i stadig stigende grad er permanent online, så øger de også risikoen for at få computeren og dens indhold kompromitteret. Blandt andet hvis de bliver en del af et af de evigt voksende botnet.

Nøglefilernes udbredelse i Danmark får Urs E. Gattiker til at spekulere på, om de danske banker sætter økonomiske interesser over brugernes sikkerhed, fordi nøglefiler er billigere end tokens.

»Pengene taler, men sikkerheden betaler prisen,« siger han.

Sværere vej for hackerne

Heller ikke chefen for den danske sikkerhedsorganisation DK Cert,

Shehzad Ahmad er forundret over, at det netop er denne form for sikkerhedsløsning, der er blevet hacket. Han efterlyser en token med engangskodeord eller lignende løsning hos de danske banker.

Pointen med denne løsning er, at selvom en hacker får adgang til en computer, giver det ikke automatisk adgang videre til netbanken, fordi hackeren også skal opsnappe data fra nøgleenheden.

»Det er jo bare et bevis på, at det er det, der skal til for at få så høj sikkerhed som overhovedet muligt inden for rimelighedens grænser,« siger Shehzad Ahmad.

Banklandet Schweiz på sikker kurs
Hos bankernes brancheorganisation Finansrådet mener kontorchef Birgitte Mikkelsen ikke, at man på baggrund af typen af netbankindbrud kan konkludere, at en løsning med en fysisk adskilt nøgleenhed er mere sikker end den traditionelle netbankløsning, hvor en fil og et password giver adgang til netbanken.

»Jeg kan jo godt forstå, at udefra set, så virker det som om, en engangskodeløsning er bedre end en softwarecertifikatløsning, fordi vi kan se, at de angreb, der har været, er lykkedes i forbindelse med softwareløsningerne. Men det kommer meget an på, hvordan man implementerer det her, og det kommer an på, hvad det er for nogle angrebstyper, vi er ude i,« siger Birgitte Mikkelsen.

Udsagnet undrer Urs E. Gattiker. Han henviser til, at i mange andre europæiske lande er nøglefiler ikke en gangbar løsning. Eksempelvis i banklandet Schweiz, hvor bankerne kun bruger token-løsninger eller lignende. Også i England er nøglefiler en sjældenhed.

»Heller ikke i Belgien eller i Tyskland bruger man nøglefiler. Det er der flere årsager til, men en af dem er sikkerhed,« siger Urs E. Gattiker.

Nøglefiler billigere for bankerne
Men Finansrådet mener altså ikke, at den ene løsning nødvendigvis er sikrere end den anden.

»Den type angreb, vi har set, er gået over dem med nøglefiler og ikke nøglekort. Men at sige generelt, at det er en sikrere løsning, det kommer fuldstændigt an på, hvad det er for en angrebstype, man er i gang med,« siger Birgitte Mikkelsen og mener desuden, at når det netop er bankkunder med nøglefiler, der er blevet ramt, kan det hænge sammen med løsningens generelle udbredelse i Danmark.

Urs E. Gattiker påpeger, at lige så snart antallet af netbank-indbrud bliver tilstrækkeligt omfangsrigt, eller der kommer tilstrækkelig med presse på problematikken omkring nøglefilerne, så vil bankerne formentligt begynde at se sig om efter en anden sikkerhedsløsning.

Shehzad Ahmad fra DK Cert hælder også til en løsning med eksempelvis et smartcard, som sikkerhedsorganisationen selv bruger til døre og computere.

»Vi har her på vores kontor et smartcard, der bruges til dørene også. Ja, det havde da været nemmere uden, men jeg ved, det er det, der skal til for at få sikkerheden,« siger Shehzad Ahmad.

Du skal være logget ind for at skrive kommentarer: